十三經注疏校勘記

春秋公羊傳注疏挍勘記卷五

臣阮元恭撰

公羊註疏文公卷十三

文公第六 唐石經夾注卷五二字

元年

二月癸亥朔日有食之 唐石經諸本同左氏穀梁無朔字

狄比侵中國 宋本同閩監毛本比誤北疏同

即下四年秋 浦鏜云下脫楚人滅江五年秋七字

歸含且賵不言來 釋文歸含本又作唅五年經同

新爲王者使來會葬 閩監毛本新誤親

君子恩降於親親 浦鏜云隆誤降按浦說是也

明當有恩禮也是也　閩本同監毛本脫上也

卽桓五年公子翬如齊逆女也　浦鏜云三誤五按浦說是

令有異於諸侯　閩本同監毛本令誤命

楚世子商臣弒其君髡　葉鈔釋文唐石經髡作髠字從兀此從几非釋文髡左氏作頵

則知此處未有大夫矣　閩本同監毛本矣改也

蔡世子般弒其君固　閩監本般作般毛本誤股

吉凶不相干　鄂本閩監毛本同此本元本干誤于今訂正

二年

戰于彭衙　釋文彭衙音牙本或作牙

親喪以下壙皇皇無所親　穀梁疏引作親喪巳入壙皇皇無所見此作親誤

虞猶安神也用桑者穀梁疏引作虞猶安也無神字此衍桑者上穀梁有虞主二字

用桑者下有桑猶喪也四字○按用

卿大夫五士三鄂本三誤二

朝葬而日中虞注作日中而虞

埋虞主於兩階之間此本毛本埋誤理閩監本不誤

解云出論語也閩監毛本脫也

正以古文論語哀公問社於宰我故也浦鏜云社下脫主非古論語作問社魯論語作問主

藏于廟室中當所當奉事也閩監本同毛本上當作堂宜據正儀禮經傳通解上當作常鄂本下當作常常皆誤○按當作藏於廟中堂所常奉事也質家藏於室葢各本有誤俟再攷

質家藏于堂 閩監毛本同誤也鄂本于作於儀禮經傳通解堂作室宜據以訂正文家尊尊故藏於堂質家親親故藏於室

在莊二十二年 毛本誤三十二

下三年冬 毛本三作二非也

盟于垂歛 鄂本監本同唐石經閩毛本歛作斂釋文垂斂左氏作垂隴

正以共討惡逆 閩監毛本共誤其

傳云何以書記災也 浦鏜云異誤災○按僖二十一年傳正作災

躋僖公 唐石經諸本同釋文作隮僖云本又作躋

又從僖八年禘數之 鄂本脫僖字

故不得然 浦鏜云儀禮經傳通解續下有解字此誤

卽不主禘祫是也　盧文弨曰疑不王不禘之誤

就不三年不復譏　鄂本宋本元本閩監本同毛本三誤二

譏喪娶也　唐石經諸本同釋文作喪取云本亦作娶

不復譏　鄂本復作獨

況乃至于納幣成婚哉　宋本閩監本同毛本于作於

三年

故爲隱恩痛之　浦鏜云恩下脫録○按何校本有與隱三年注合

死而墜也　諸本同釋文墜作隊唐石經墜字後加土

衆死而墜者　何煌云穀梁疏引無衆字按無者非也

羣臣將爭彊　何煌云羣上穀梁疏有象宋二字按此乃疏家以意改也

是後大臣比爭鬬相殺　此本比誤北今據諸本訂正

朝廷久空　鄂本空作虛此誤

葢由三世內娶　鄂本由改猶

及十七年傳　浦鏜云下誤十是也

晉陽處父帥師伐楚　監本師誤帥

正以以江近楚遠故也　閩監毛本下以作其

四年

衛侯使甯俞來聘　唐石經諸本同解云正本作速字故賈氏云公羊曰甯速經義雜記曰賈氏所據公羊作甯速即徐所謂正本是也後人依左穀改之釋文甯俞音餘巳同今本矣

五年

天子以珠　鄂本珠作球誤

大夫以碧　檀弓下正義作璧

士以貝　鄂本此本貝誤具疏同今訂正

注天子至貝者　閩監毛本作天子至以貝是也

知幾兼之也　鄂本幾作譏此誤

許男業卒　唐石經諸本同解云正本業作辛字

晉狐射姑出奔狄　釋文云射穀梁作夜

以非恐見及知其殺　鄂本及誤交

自上言泄下曰漏　毛本自誤目

注明君至坐殺也　閩監毛本作注明君漏言殺之當坐殺也

注易曰至害成 閩監毛本作注易曰君不密至則害成

謹之至也 鄂本謹作愼此當是避宋諱所改猶許愼作許謹也

據具月也 鄂本具作俱

何以謂之天無是月非常月也 唐石經鄂本皆疊是月二字此脫

不言朔者 此本朔誤朔今據諸本訂正

七年

據取叢也 解云考諸舊本叢皆作闕若作叢非其義且彼叢字多作鄂按此當從舊本作闕

故使若他人然 解云舊本故下有知字

取漷東田及沂西田 閩本同監毛本沂誤泝

更有佗義故明之 毛本明誤用

晉先眜以師奔秦唐石經鄂本閩本同監毛本眛誤昧下同段玉裁云从末是也解云左氏穀梁作先蔑

狄侵我西鄙毛本狄誤秋

眣晉大夫使與公盟也諸本同唐石經眣字缺段玉裁云成二年作郤克眣魯衞之使字從目從失釋文眣音舜本又作昳丑乙反本又作眣音同今釋文眣亦誤眣眣誤眣

其逆禮郎二年秋浦鏜云祀誤禮是也

八年

盟于暴唐石經諸本同釋文于暴本又作曝

諱使若從外來閩監毛本同誤也鄂本來作奔當據正

皆卿官也鄂本卿作鄉誤

子哀奔亡 此本亡誤之今訂正鄂本哀奔二字及下起其二字皆空缺

晉人殺其大夫士穀之屬 閩監毛本穀作縠是也

九年

莊二十年師解云爾 按當作莊三十二年傳云爾

高宗涼闇三年 鄂本涼作諒釋文作涼音亮

故莊二年注云 閩監毛本二誤元

故書葬以起大夫會之 監本大誤天

故與臣子辭 監本臣誤王

注孛星至同也 閩監毛本作星孛是也

冬楚子使椒來聘 唐石經諸本同釋文椒一本作萩○按秋聲叔聲古音同弟三部

見升平法 諸本同解云言見治升平者升進也見下當有治字釋文出見升二字則陸本與此同

不一而足也 浦鏜云壹誤一按唐石經諸本皆作一

則當純以中國禮貴之 鄂本貴作責此誤

禮主于敬 宋本閩本同監毛本主誤王

其言僖成風之襚何 閩監毛本僖下有公字此脫何校本無之襚

公羊注疏文公卷十四

十年

而猶不知止 毛本脫猶字

及蘇子盟于女栗 釋文女本亦作汝

楚子蔡侯次于屈貉 釋文屈貉二傳作厥貉

十有一年

春楚子伐圈 唐石經諸本同釋文圈字二傳作麇

天誠若曰 毛本天誤大

言相類如兄弟 鄂本如誤知

與公子友敗莒師于犂同 鄂本無于犂非也按釋文出于犂二字

以求賂于魯 案僖元年傳于作乎

大人無輔佐 鄂本宋本閩監本同毛本改輔助非也

弒君二十八亡國四十 解云宜云弒君二十也八是衍字亡國二十四也作四十者錯也

其殺君二十 閩監毛本殺作弒

陳招殺偃師 閩監本同毛本殺改弒非也

十三年取詩 閩本同監毛本詩作郗非

十有二年

尤當加意厚遇之 鄂本同閩監毛本尤誤猶

卒者許嫁 解云舊本皆無此注

婦人不絕男子之手 毛本子誤人

秦伯使遂來聘 釋文唐石經作使遂解云左氏穀梁皆作術字經亦有作術字者疑遂字誤○按疏非也古者遂術音同

惟諓諓善竫言 諸本同唐石經缺釋文諓尚書作截竫或作諞本作諓九經古義云說文引書曰戔戔巧言李尋傳云昔秦穆說諓諓之言任仡仡之勇王逸楚辭章句引書云諓諓靖言靖與竫同

俾君子易怠 諸本同唐石經缺九經古義云尚書怠作辭猶文辭從台史記三王世家齊王策云俾君子怠

與公羊傳合

易怠猶輕惰也　釋文作輕惰

而況乎我多有之　唐石經況字缺九經古義云尚書況作皇依字當作兄兄滋也無逸云無皇曰又云則皇自敬德漢石經無佚皆作兄詩倉兄填兮義作況

惟一介斷斷焉　唐石經諸本同釋文一介古拜反尚書音古賀反惠棟云古無个字作一介爲是九經古義云焉與夷同見周禮行夫注夷聲近猗故尚書作猗

無他技　唐石經諸本同釋文作佗技

奇巧異端也　釋文奇本又作琦同

其善言無筭　閩監毛筭改算下同

能有容　唐石經諸本同九經古義云尚書曰如有容古如字作而而讀爲能能讀曰如詩民勞柔遠能邇箋云能

猶御也御當作如此述秦誓之辭而字多異然與尚書無大抵牾蓋古今文之殊爾

河曲疏矣河千里而一曲也 唐石經諸本同爾雅釋水百里一小曲千里一曲一直注引公羊傳曰河曲流河千里一曲一直也疏云此注以疏爲流又加一直字誤也按郭氏所據公羊不與何本同何本作疏不作流也○按此是流字鄂本唐石經等作疏乃譌字耳邢昺所據已譌

河曲流以據地 閩監毛本同鄂本流作疏

季孫行父帥師城諸及運 唐石經諸本同釋文及運二傳作鄆後皆爾

背帥師名 鄂本同此本疏標起訖亦作背帥至城之此本及閩本背誤帥今訂正監毛本改背帥師者非

不至復也 浦鏜云者誤也是也

十有三年

會人孤以尊天子 鄂本會字上有彊字此脫按僖廿八年注云陳有大喪而彊會其孤

令失子行 監本失誤夫

至秋七月 唐石經鄂本皆作至于秋此脫

世室屋壞 唐石經諸本同釋文世室二傳作大室九經古義云公羊皆以世爲大如衛大叔儀爲世叔齊宋樂大心爲樂世心推而廣之如鄭大夫子大叔論語作世叔天子之子稱大子春秋傳云會世子于首止諸侯之子稱世子而晉有大子申生鄭有大子華春秋經齊世子光左傳云大子光是古世與大通按世與大字相近故文異

少差異其下者 余本脫一頁自此少字起至後注後能救鄭之難不不字止

所以上尊周公 鄂本同閩監毛本上作尚

魯拜乎後 唐石經鄂本作魯公拜乎後此脫禮記明堂位正義引有

成王始受其茅土之辭 浦鏜云受當授字誤

包以黃土 盧文弨曰周書包作苞按苞苴字當從艸

周公用白牲 閩監毛本同誤也唐石經鄂本作白牡當據正此本注中亦作牡不誤

謙段周之文 鄂本謙作嫌此誤

騂犅赤脊 毛本脊誤脊

所以降于餴祖 盧文弨曰于當作子按此本疏中作降子餴祖

魯公燾 唐石經諸本同釋文燾一本作濤

羣公廩 唐石經諸本同詩采薇正義引鄭易注作羣公溓溓廩聲相近此疏引鄭注云廩讀如羣公廩之廩當是後人改廩

是以鄭注云 按云上當有周易二字

不月者知久不脩 鄂本同閩監毛本不誤書

當蒙上月者 毛本上誤土

何譏不務乎公室 何校本譏下有爾字公室下有也字

故知當蒙上月爾 閩監本同毛本爾改耳

鄭伯會公于斐 唐石經諸本同釋文斐本又作棐

所猶時齊人語也 鄂本宋本閩監本同毛本時誤是

故加錄於其還時 毛本於改于非

十有四年

更相篡弒 葉鈔釋文作篡殺申志反下同此本載音義亦作殺

王都不能統政 閩監毛本同此本王作正皆誤鄂本作王者當據正

是莒弒其君是 閩監毛本下有也

晉人納接菑于邾婁 唐石經諸本同釋文接菑二傳作捷菑經義雜記曰莊十二年宋萬弒其君接

今左氏穀梁作捷賈景伯所見公羊穀梁皆作接依三十二年鄭伯接卒左氏穀梁作鄭伯捷接捷二字古多互用

注指手指　何校本此四字在解云子謂郤缺之下

言俱不得天之正性　毛本俱誤据

俱不得天之正性也雖然者雖皆不得正性　閩監毛本移雖然者以下分配下節文刪雖然者三字增雖然至長○解云六字一○大失疏文舊式矣

義實不爾克也　唐石經鄂本閩監本同毛本爾克誤倒

故如其意使如國君　毛本下如誤若

則知商人本正明矣　毛本正誤目

終始惡明　閩本同監毛本明誤名

宋子哀者何　此下二節疏此本在何注此問諸侯相執下閩監毛本移於宋子哀來奔傳下

非惡各當歸其本 浦鏜云當各字誤倒

淫乎子叔姬 唐石經諸本同毛本乎誤于

十有五年

三亂結盟 閩監毛本同誤也鄂本三作二當據正此本三字剜改當本作二

即上九年傳云 浦鏜云八誤九是也

筍我而歸之 唐石經鄂本閩本同監毛本我誤物

齊晉以此名之曰筍 閩監毛本同誤也鄂本蜀大字本此作北漢制考同當據正九經古義云史記張陳列傳上使泄公持節問貫高箯輿前服虔曰箯音編編竹木如今峻可以糞除也韋昭音如頻反云如今輿牀人輿以行案服氏云如今峻峻即筍也同物同音釋文筍音峻

隱如至自晉 閩本同監毛本隱作意非

故曰入也　鄂本同葢誤閩監毛本作日

令與敖同文相發明　鄂本宋本閩本同監毛本令作今

剡伯姬來歸是也　閩監毛本剡作郯不誤

圍不言入入郛是也　解云舊本此下無注有注云圍不言入入郛是也者衍字耳

解云案諸舊本　閩監毛本諸誤書

十有六年

欲道是時不肯盟者　毛本是誤其

于廟先受朝政　鄂本朝作朔此誤

朝廟礼也　鄂本礼作私此誤因形相近也閩監毛本改作禮

故以不視朔爲重　鄂本作故不以非是

常以朔者始重也 諸本同誤倒鄂本作重始嘗據正此本疏標起訖云注常以至始也則本作重始

以不諱舉公如有疾 鄂本如作知此誤

正取此書也 浦鏜云文誤書從儀禮經傳通解挍

盟于犀丘 唐石經諸本同解云正本作菑丘故賈氏云公羊曰菑丘穀梁曰師丘今左氏經作鄄字經義雜記曰釋文作犀丘穀梁音義亦云公羊作犀丘則唐以來本不作菑字矣公羊疏唐以前人爲之所據皆晉宋古書故猶見正本與賈景伯合也

卽莊二十一年春 浦鏜云三誤二是也

故如此解賤者窮諸人首 浦鏜云首爲者之誤閩監毛本移賤者以下四十二字作賤者窮諸盜之注在降大夫使稱人之上鄂本注無之元年疏與此同不誤

殺人者刎脰 鄂本同閩監毛本脰改頭按釋文作頭云如字本又作脰音豆

義之輕然也 浦鏜云輕下脫重

十有七年

葬我小君聖姜 釋文聖姜二傳作聲姜

而卒葬並不見 閩監毛本作書見是也

公子遂如齊 唐石經鄂本上有冬字此脫

十有八年

秦伯罃卒 注秦穆公也釋文左氏穆公子康公解云左氏爲康公與此別穀梁無解惠棟云以康公爲穆公直以意說

齊人已君事之殺之且當坐弒君 閩監毛本同鄂本且作宜當據正疏巳作以且

亦作宜古巳以通

譏晉猳使二大夫出 毛本二誤五

何隱爾弒也 唐石經諸本同釋文作殺也云音試下及注同今本亦誤作弒

是以莊三十三年 閩監本同誤也當從毛本作三十二

夫死子殺 閩監毛本同鄂本殺作弒

注有去至不復字 閩監毛本作有去至復反按注當有反

解云即襄三十三年 浦鏜云一年誤三年浦說是也

十有二月 何挍本二作一是也

春秋公羊卷第五 唐石經原刻第六後改第五

春秋公羊傳注疏挍勘記卷五

臣臧庸挍字

春秋公羊傳注疏挍勘記卷六

臣阮元恭撰

公羊註疏宣公卷十五

宣公第七 唐石經下注卷六二字

元年

注云弒君欲卽位故如其意也 浦鏜云十二字衍是也

公子遂齊納弊 閩監毛本遂下有如字弊作幣下同

卽下八年而注云 浦鏜云而衍字

如滅同姓 浦鏜云此誤如是也

比於去姜差輕 閩監毛本同鄂本下叠輕字

言其事體先亡 浦鏜云事疑半字誤

見繼重在遂 閩監毛本同按繼當讀爲繫解云故言見繫重在遂

則鳳凰不翔 鄂本凰作皇此加几者俗字

則恐誤刑賢者 毛本賢誤嫌

繫用徽纆 鄂本閩本同監毛本纆改纆疏並同

蓋以爲至不至 閩監本同毛本脫爲字

巳爲虵虵之蟠屈以徽纆也 閩本同監毛本虵作蛇纆改纆浦鏜云似誤以從玉海按

艮文與震同 浦鏜云又誤文從李氏集解按

置于叢棘 閩監本同毛本于改於

聽君不去衛正也 閩監毛本同按衛蓋是字誤或當作爲

周人卒哭而致事 今本曾子問無此文此與岳珂九經三傳沿革例引興國本合段玉裁說

此說時衰正失 鄂本正作政此誤

般曰哻 鄂本閩監本同毛本哻作冔號同按釋文作冔

主所以入宗廟 鄂本主誤王

非古道也 監本道誤旨

臣順爲命亦禮也 鄂本爲作君此誤

不應復將 閩本亦作復監毛本改以非將字監毛本作得此誤閩本作注非○按僖三十一年注作不應復得

齊人取讙及禪 此僤字之誤閩本作僤僤是也此本下亦作僤監毛本改闡非下同

由律行言許受賂也 浦鏜云由猶通十年疏引受賂作受財

未絶于我也　毛本于改於

楚子鄭人侵陳　唐石經諸本同鄂本作楚人

但別兩耳是也　浦鏜云兩下脫稱是也

冬晉趙穿帥師侵柳　唐石經諸本同左氏穀梁作侵崇

二年

晉趙盾弑其君夷獋　唐石經諸本同釋文夷獋二傳作夷臯

三年

不潔清　鄂本潔作絜下同閩監毛本作潔俗絜字

十五年春王正月　閩監本同毛本王誤上此本誤正今訂正

二卜語在下　此本監本下誤卜今訂正

揔領天地之內五帝羣臣也閩監毛本臣作神是也

故推人道以接之毛本推誤惟

善其應變得禮也鄂本無也字

正謂天之精神靈不明察矣毛本正誤王按不字疑衍

五星之謀是其義閩監毛本同按謀當精字之誤

楚子伐賁渾戎釋文賁渾舊音六或音奔二傳作陸渾

葬不月者子未三年而弒故略之也鄂本無也此衍解云考諸舊本皆無注然則有者衍字耳

其言圍之何不聽也浦鏜云下衍何不聽也四字是也

故諱使若莒不肯起其平也聽公平鄂本無起其平也四字諸本皆涉下誤衍

當刪正讀故諱使若莒不肯聽公平爲一句

月者頻谷之會 閩本同監毛本頻誤夾

秦伯稻卒 毛本稻誤稻

五年

公何以不及夫人 浦鏜云不下脫言字是也

傳云夫人外者何 按傳云二字當衍何挍本無

時夫人淫於齊侯 毛本於改于

其諸爲其雙雙而俱至者 唐石經鄂本閩本同監毛本雙作雙俗字也注及疏同

六年

紀桓三年公子翬如齊逆女 閩本同監毛本三誤二

是以二十六年弒剽之下 毛本二誤三

殺之宜當坐弒君是也 閩本同監毛本誤作殺君

据皆去葬不加弒 鄂本葬下有日字此脫○按依疏日字不當有

許世子止弒其君買 毛本世誤氏

此非弒君如何 唐石經鄂本同閩監毛本改而何按如當讀而

雖有富貴者以齒 鄂本無富字此衍○按禮記文王世子無富字

升餕受爵以上嗣 閩監毛本同鄂本餕誤鋑此本誤酸今訂正○按文王世子升作登

喪紀以服之精粗爲序 鄂本粗作麤按疏中引注作觕

其登餕獻爵 惠按本爵上增受字下爵謂上嗣舉奠之上亦增受字

此作精粗者 按粗亦當作觕

其上文云　閩本同監毛本文誤又按上當作下

己趨而辟丸是樂而已矣　唐石經閩本同皆上作己下作已監毛本皆作巳誤釋文己趨音紀

何注云己己諸大夫也

有人荷畚　唐石經諸本同釋文作有人何云本又作荷

始怪何等物之辭　鄂本同閩監毛本怪作恠俗字

顧君責己以視人欲以見就爲解也　毛本君誤尹按見就或云當作就見非也

兾當覺悟　閩監毛本兾作冀鄂本悟作寤按下注云非所以意悟用悟字成七年注云重錄魯不覺寤用寤字蓋覺寤字當作寤寤猶人寐而覺寤也

則無人門焉者　唐石經諸本同段玉裁云此當作焉門者下當作焉閩者故注云焉者於也是無人於門閈守視者也今本誤倒

故不言堂焉者 鄂本無焉段玉裁云當作焉堂者

俯挽頭 閩監毛本同誤也鄂本挽作俛當據正

明約儉之衞也 鄂本無也字此誤衍

此而謂也 閩監毛本同誤也鄂本而作之當據正

佗然從乎趙盾而入 唐石經諸本同經義雜記曰何注佗然壯勇貌案說文佗勇壯也从人气聲周書曰仡仡勇夫此何義也鄉飲酒禮賓西階上疑立注疑讀爲疑然從於趙盾之疑疑正立自定之貌則鄭所據公羊仡然作疑然乃立定之貌不取勇壯義按乎作於亦異

躇階而走 唐石經諸本同釋文躇與踱同一本作辵音同經義雜記曰說文辵乍行乍止也从彳从止讀若春秋公羊傳曰辵階而走釋文謂一本作辵與說文正合則古本公羊作辵階矣公食大夫禮賓栗階升注不拾級連步趨主國君之命不拾級而下曰辵公羊義當如禮經注較之說文乍行乍止之訓更密也

遽不暇以次　釋文作劇云本亦作遽

靈公有周狗　唐石經諸本同何注云可以比周之狗按爾雅謂之獒也又宋本張華博物志云晉靈公有害狗害狗與周形相近故文異害狗謂能害人之狗

絕其頷　段玉裁云玉篇引作絕其頷

欲趍疾走　鄂本同閩監毛本趍作趨

所食活我于暴桑下者也　唐石經閩監本同毛本暴改㬥非

猶曰子以上車矣　鄂本以作已

不望報矣　鄂本矣作也

民衆不悅　閩監毛本同釋文作不說音悅鄂本亦作說

衛侯衎復歸于衛　浦鏜云下脫傳云是也

在上四年春也 毛本春誤冬

七年

春衞侯至來盟 此本此節疏在大旱下閩監毛本移於經文七年春衞侯使孫良夫來盟之下

八年

春公至自會 毛本會誤齊

以有疾乃復弑恥 閩監毛本弑作殺此誤蓋凡殺字皆改爲弑遂誤改此爾

猶稱公子也 鄂本無也字

公會平州下如齊也嫌公遂如齊嫌坐乃復貶也 閩監毛本同誤也鄂本如齊下無也字公遂下有八年二字當據以訂正言於元年公會平州下如齊貶不稱公子則嫌公如齊矣於八年如齊至黃乃復貶不稱公子則嫌因坐乃復貶之矣

地者絶外卒　鄂本作地者卒外此本絶衍字外卒誤倒按解云此言於垂者正以卒於外故也是疏本亦作卒外不言絶

注如齊嫌坐乃復貶也○按如齊之上當有八年二字

見其無罪於桓公　毛本於改于

傳文云爲人後者爲其子　浦鏜云文當叉字誤是也

傳子赤者也　毛本赤誤尺

明不與子爲父爲父孫是也　浦鏜云復衍爲父二字按何校本無此二字是也

初夏作之　毛本作誤卒

禮繹繼昨日事　毛本繼誤祭

故執不知問　毛本問誤門

不欲令人聞之也 鄂本無也字此誤衍

有事于廟而聞之者去樂卒事而聞之者廢繹 鄂本疊卒事二字此因重文誤脫當據補按疏引昭十五年經去樂卒事以證上卒事又標注卒事至日也以釋下注則疏本亦疊卒事二事

各以日月廢時祭唯郊社越紼而行事可 毛本祭字空缺鄂本可作也按疏標起訖作凡祭至事可

紼帲車索是也 浦鏜云蜅誤輴是也

晉大敗於邲 閩監本同毛本於改于

屈服強楚之應 鄂本強作彊

謂問定公曰下吳務克葬 鄂本無謂字此誤衍監毛本吳改吳非下同閩本與此同疏中

亦然

即是十五年　十五年上當有定字

不干此事　閩本同監本干誤于毛本因改於

別朝莫者明見日乃葬也　釋文莫音暮鄂本莫作暮毛本作葬非下並同監本日誤月

似若臣子不得正日　毛本日誤者

然則朝莫猶早晚也　毛本猶誤有

九年

唯近取濟西田之文　浦鏜云唯疑雖

期外恩殺惡輕　毛本輕誤輪

公薨于小寢　毛本于改於非

而卒於諸侯會上 毛本於改于下及疏並同

雖卒於會上 鄂本閩監本同毛本雖誤所於作于

如人國次之 鄂本元本同誤也閩監毛本如作於當據正

不書葬者故篡也 閩監毛本同鄂本無故字

不言卒於師者 毛本於作于下卒於境外同

弒其君虔于乾谿 毛本于改於非

爲比而立之 閩監毛本比誤此下同

衆罷而去之 毛本罷誤罪

陳殺其大夫泄冶 宋本閩監毛本同唐石經避諱作洩

公羊註疏宣公卷十六

十年

齊人歸我濟西田閩監毛本同唐石經磨改西下增之字鄂本亦有

據歸讙及闡閩監毛本闡作僤釋文作及僤云本又作闡

未絕於我也閩監毛本同唐石經鄂本於作于

曷爲未絕于我唐石經鄂本閩監本同毛本于改於䟽同

據有俄道閩監毛本同鄂本俄作我是也當據正

至乎地之與之合浦鏜云與人人誤之是也與桓六年傳

日有食之既閩監毛本既誤即

即隱三年夏四月閩監毛本三誤二

取蘱唐石經諸本同惠棟云蘱二傳作繹

取根牟　鄂本牟誤牛

注取根牟者　閩監毛本者改○

開倉廩賙振之　鄂本乏作之此誤

十有一年

會吳于鍾離　監本鍾作鐘

吳封於防　毛本於改于何校本作吳封之于防與昭四年傳合

臣弑君子弑父　唐石經諸本同昭十一年䟽引作臣弑君子殺父蓋弑字本皆作殺後改弑君而仍殺父耳

故曰齊桓專封同義耳　浦鏜云曰下脫與是也

言此二子上無絕文　毛本上誤二

十有二年

夏晉惠公殺里克是也　毛本殺誤弒

不從殺泄冶　鄂本泄作洩下並同

一賊不可再討　閩本同監毛本一字實缺

晉侯以下　浦鏜云下脫及

不利其土　毛本土誤上

何得序於其上　毛本於改于

力沛若有餘　毛本若誤者

遠自勞辱到於鄭也　毛本於改于

若俗言境埆矣　閩本同監毛本俗誤欲

使帥一二耋老而綏焉唐石經耋作耊

謙不敢多索丁夫釋文多索舊本作筞音索

案今曲禮云七十曰耋閩監毛本同經義雜記曰當作今曲禮六十曰耆徐據今禮記曰耆不作耋故下云或者此耋字誤也

數往來爲惡言宋本同閩監毛本數作屢釋文作屢往又作数

緇廣充幅長尋曰旐解云今爾雅釋天繒作緇字按此則何注本作繒廣充幅當訂正

加文章曰旗按旗當作旂䟽同䟽引爾雅及孫炎注皆作旂

注旄首曰旌宋本閩本同監毛本注作註非䟽同

詩云帛旆英英是也浦鏜云白誤帛非也孫氏所據毛詩作帛旆引以證帛續旐末今本詩作白訛浦鏜又云央央誤英英英英亦非也詩出其東門正義引六月亦作英英

繼旐如燕尾曰旂也 按旂當依注作旆

言畫急疾之鳥于旒周官所謂鳥隼爲旟者矣 浦鏜云繆誤旒隼誤準

廝役扈養 唐石經閩本同監毛本廝改厮非注同

養馬者曰扈 惠棟云閔元年僕人鄧扈樂郎圉人樂圉人即養馬者

炊亨者曰養 閩本同監毛本亨作烹俗字

古者杆不穿 唐石經諸本同釋文杆音于解云其音于若今馬盂矣舊說云杆是衧字若今食帉矣○按說文有盂飯器也杆槾也所以涂也然則古經皆假杆爲盂

聦不能早服也 毛本能誤得

是以君子篤於禮而薄于利 唐石經鄂本同閩監毛本于作於是也

欲要其人服罪過耳　閩監毛本同是也鄂本耳作爾

度郯水戰　鄂本度作渡按下注云使得過渡郯水去也作渡字此誤

比舩爲橋　閩監毛本舩作船下同

以求二人　鄂本作上人此誤

言及者大臣及君　鄂本大作以此誤大字剜改當本作以

令之還師而佚晉寇者　閩監本同毛本令誤舍

宜存人矝患　閩監毛本矝改矜非古矝憐字皆從令詳見爾雅校勘記

宋師伐陳　唐石經諸本同解云宋師伐鄭者按諸家經皆有此文唯賈氏注者闕此一經疑脫耳盧文弨曰賈氏所闕當并衛人救陳亦闕否則救陳之文何所承乎

十有三年

春齊師伐衛 唐石經諸本同左氏穀梁作伐莒

十有四年

許人子者必使父也 元本同閩監毛本父上有人字按疏中引注亦作必使人父也此脫

正以凡圍例時 閩監本同毛本凡誤月

十有五年

故地于宋耳 閩監本同毛本于誤與

謂會人見刺也者疑之 浦鏜云之疑非字誤

軍有七日之糧爾盡此不勝 唐石經諸本同解云舊本或云軍有七日之糧爾七日盡此不勝將去而歸爾今定本無下七日二字按定本是也

於是使司馬子反乘堙而闚宋城 唐石經鄂本閩監本同毛本闚改窺非

土城具 閩監毛本同誤也鄂本土作上當據正

柑馬而秣之 唐石經秣從末○按柑當作拑

反報於莊王 毛本於改于

子曷爲告之 毛本子誤則

受命築舍而止 鄂本受作吏此誤

此皆大夫也 唐石經鄂本閩監本同毛本皆誤其

等不勿貶 疏標起訖亦作等不勿貶言與不勿貶相等謂貶也此本勿作物誤今訂正

若當言楚圍宋 浦鏜云若下當脫言遂二字

正以定十二年冬 何校本二作一是也

而未能合于中國 唐石經鄂本閩監本同毛本于改於

故變文上札　閩監毛本同此本上作王誤解云謂以札於子上以札近先王

諸侯大夫顧弑君重　毛本重誤仲

天子不復名之　毛本名誤明

九其在位子弟　浦鏜云上脫故字是也

正以稱其五十字　閩監毛本五十改伯仲非

內計稅畆　閩監毛本同鄂本計作議

即上十三年秋螽　按螽當依經作蝝

仲孫蔑會齊高固于牟婁　唐石經諸本同左氏穀梁無婁字

初稅畆　唐石經畆作畞閩監本作畒毛本作畝非下並同

故履踐案行　毛本案改按

則爲桀之小貪 毛本爲爲桀誤倒

大貉小貉 唐石經諸本同釋文作大貊亡百反

夫飢寒並至 鄂本閩本同監毛本飢改饑下及疏同

卽所謂十一而稅也 閩監毛本作什一

還廬舍種桑荻○按食貨志無荻字此荻當作萩萩者楸之假借字楸者梓也

女上蠶織 閩監毛本同浦鏜云工誤上○按上同尚

故三年一換主易居 閩監毛本同誤也鄂本主作土當據正

彊國家 監毛本彊誤疆

中里爲校室 毛本校改挍案毛本作挍避所諱全書皆然

辯護伉健者○按辯當作辨辨卽今人所用之辦字辦護謂能幹辦護衞也

父老此三老孝弟官屬 鄂本此作比當據正

里正比庶人在官吏 鄂本官下有之字儀禮經傳通解同

其有秀者命曰進士 鄂本進作造儀禮經傳通解同當據正

餘一年之畜 鄂本畜作蓄

不能使野無寇盜云云者 毛本寇盜誤倒

其功美過於無災 鄂本其作有

故君子深爲喜而僥倖之也 按上云幸僥倖此幸加人旁非

十有六年

夏成周宣謝災 鄂本閩本同監毛本謝作榭下及注疏並同唐石經缺釋文宣謝災左氏作宣榭惠棟云襄九年疏引作謝古無榭字或止作射周郙敦銘曰王格于宣射是也三傳皆作謝俗從木又災左傳作火

解云卽桓九年 毛本九誤元

卽襄三十年 毛本三誤王

樂器藏焉爾 漢書五行志曰榭者所以臧樂器唐石經諸本作藏俗字

新周也 唐石經諸本同惠棟云當作親周古親新通新讀爲親按春秋繁露三代改制質文篇云絀夏親周故宋爲史記孔子世家云春秋據魯親周故殷皆作親字何注云孔子以春秋當新王上黜杞下新周而故宋是何注本作新周也當亦爲嚴顏之異○按董子史記親周皆新周之誤錢大昕言之當矣惠棟未憭此

云從爲王者之後記災也者 閩監毛本無之字按注中亦無乃衍文

故不得待以初也 毛本以誤有

今此祓出亦待書見 浦鏜云待疑特字誤

十有七年

臣道強之所致　朱本強作彊

殘賊而弑之也是也　浦鏜云殺誤弑按何校本正作殺

十有八年

欲言殘賊於鄫國都　閩監本同毛本於改于

諸大夫皆雜言曰　閩監毛本作雜然與傳同

掃地曰墠　釋文注作埽地此從手旁非

注成三日至之禮者　閩監毛本者改○

反命乎介　唐石經諸本同成十五年傳作反命于介

不待報罪也　鄂本罪作非

遂殺君本當絕　鄂本遂作逐誤

又不當逐鄂本同閩監毛本又誤父

春秋公羊卷第七唐石經七改六

春秋公羊傳注疏挍勘記卷六

臣臧　庸挍字

春秋公羊傳注疏挍勘記卷七

臣阮元恭撰

公羊註疏成公卷十七

成公第八 唐石經下注卷七二字

元年

周二月夏十二月 此本原刻周二之二缺上畫翻刻本遂改爲周正月夏十一月閩監毛本承其誤

舒恒燠若 閩監毛本同釋文舒恒尚書作豫奥若本又作燠經義雜記曰尚書厥民隩五帝本紀作其民燠若古文尚書厥民奥今文尚書厥民燠釋文引馬云煖也是馬從今文讀按何氏今文之學也引尚書作恒奥若是今文燠亦作奥○按段玉裁云僞孔本作豫鄭王本作舒羣經音辨引作舒常奥若云何休讀今本作燠按音辨恒作常避宋諱也

當寒而温例賞也　諸本同按例當作倒字之誤也此本疏云凡爲賞罰宜出君門而臣下行之故曰倒賞也可證閩監毛本亦誤作例賞矣襄廿八年疏引作倒置置字誤倒字不誤

故曰例賞也　按例者倒之誤

通財貨曰商　閩監毛本作通財粥貨曰商釋文粥貨羊六反此脫

言執在三年外　毛本年誤月

丙午及荀庚盟　閩本同監毛本及誤反

秋王師敗績于貿戎　唐石經諸本同釋文貿戎左氏作茅戎

二年

帥師會晉郤克衛孫良夫曹公子手　唐石經諸本同釋文手一本作午左氏作首經義雜記曰春秋正義云沈氏引穀梁傳曹公子首傴今本作曹公子手僂大射儀相者皆左何瑟後首注古文後首爲後

手則手爲假借字首爲正字一作午者手字形近之誤

不從內言敗之者 此本敗誤敵今訂正

楚師敗績卽傳云 浦鏜云卽當衍字是也

卽知宣十二年 閩監本同毛本卽改則

持外故從外也 按持爲恃之誤

君不使乎大夫 唐石經諸本同按君不下似脫行字當補正解云春秋謹於別尊卑理嫌疑故絕去使文以起事張例則所謂君不行使乎大夫也者是則疏本有行字又隱六年疏兩引皆作君不行使乎大夫閔元年疏引同

是爲先晉之文 毛本爲誤謂

宋公陳侯以下 毛本以作已

佚獲也 唐石經諸本同釋文佚音逸下同一本作失九經古義云古佚字皆作失佚又與逸同尚書無逸漢石經

作佚春秋經曰肆大眚穀梁曰肆失也失猶佚也佚佚與逸同謂逸囚○按漢石經無逸之逸作劮

晉郤克投戟 唐石經鄂本戟作㦸

逢丑父者 唐石經諸本同鄂本逢作逄誤○按逢姓之逢从夆不从夅諸家說多誤

故特異丑父備急正 閩監本同蓋誤宋本毛本異作選當據

不知頃公將欲堅敵意邪 閩監毛本同鄂本將欲作欲將

內大惡諱 毛本大誤多

万嘗與莊公戰 閩監毛本万作萬

樊光云斮斫也 毛本斫誤砍

非王法所當貴 閩監毛本同誤也當作非王法所得貴按疏標起訖云注如以至得貴解云但春秋為王法是以不得貴耳則疏本作得字今毛本疏標起訖亦改作當貴矣

賢季子則賢君許使臣有大夫故宜有君矣 何校本作賢季子則吳何以有君有大夫以季子爲臣則宜有君者也共卄三字與襄卄九年傳合當據正

丑父權以免齊侯 監本父誤公

同時而聘于齊 毛本于誤與

不書恥之 據疏此下有臧孫許眇也五字一句今各本脫去則疏文無所系

注臧孫許眇也者 閩監本同毛本也者誤倒

按此一句註宜在不書恥之下今定本無疑脫誤也 此二十字當是按書者札記語非作疏者本文也作疏時注固不脫且疏內少言定本者定本乃唐初顏師古所爲則知公羊疏出唐以前人矣

踊于棓而窺客 鄂本及漢制考作踊于棓而窺客注同棓字從手非閩監毛本窺作闚唐石經缺釋文作

闚云本又作窺

踊上也　鄂本上作止非也

於是使跛者迓跛者　唐石經諸本同釋文迓本又作訝周禮秋官掌訝注鄭司農云訝讀爲跛者訝跛者之訝釋曰此公羊傳文時晉使郤克聘齊郤克跛齊使跛者往御御亦訝也按鄭司農所據公羊傳作跛者訝跛者賈公彦所據公羊傳作跛者御跛者皆與今本異訝正字御假借字迓俗字

卿主迎者也　鄂本無也字

大夫率至于館　盧文弨曰至當作迓按儀禮率作帥

宰夫朝服致飧膍厥明至于館　閩監毛本同誤也鄂本至作訝當據正盧文弨曰儀禮膍作餼音義同

怪師勝猶不解　鄂本同閩監毛本怪作恠俗字

賂以紀甗玉磬 左傳磬作磬

是則土齊也 唐石經諸本同解云一本云是則土齊曰不可也者

郤克眣魯衛之使 唐石經同葉鈔釋文亦作眣音舜閩監毛本誤作眣

本禍所由生 監本由誤田

汲追與之盟 鄂本叠汲字此脫

公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人 唐石經諸本同解云一本無齊人者誤也

据會而盟一處 鄂本据作據下三年注同

得一貶焉爾 唐石經一作壹葢因何注作一貶轉改也

三年

以無新宮知宣公之宮廟○按當作以無新公乃合魯桓公廟謂之桓宮僖公廟謂之僖宮煬公廟謂之煬宮魯無新公故疑之而問也

未有新公之名　閩本同監毛本作新宮誤○按謂魯君無謚新公者也

以無新宮　何校本宮作公是也

注謂之新宮至有所改更也者　閩監毛本刪者字

据桓僖宮災　鄂本据作據

隱公攝位久不還　閩監本同毛本位誤政

夏之正月　毛本正誤五

桓宮僖宮災者　毛本宮誤公

注据國內兵不舉者　閩監毛本刪者字

晉郤克衛孫良夫伐將咎如 唐石經諸本同釋文將咎如左氏作廧咎如

故云不舉重矣 閩本同監毛本云改曰

至及於魯 毛本於改于

自此之後 監本自誤目

四年

鄭伯堅卒 唐石經諸本同釋文作伯臤云本或作堅解云左氏作堅字穀梁作賢字今定本亦作堅字按云定本亦作堅與左氏同然則疏本作臤與釋文同也九經古義云臤與賢本一字說文臤古文以為賢字漢潘乾校官碑云親臤寶智國三老袁良碑云優臤之寵堅又與賢通東觀漢紀云陰城公主名賢得續漢書天文志作堅得疑古賢字堅字皆省作臤公羊從古文作臤穀梁以為賢左氏以為堅師讀各異故也

鄭伯堅卒者 閩監毛本刪者字按段校本堅作臤

冬城運　唐石經諸本同五年秋大水注作城鄆

五年

有罪時無罪月是也　閩監毛本脫是字

夏叔孫僑如會晉荀秀于穀　釋文荀秀左氏作荀首

河上之山也　唐石經鄂本閩本同監毛本河作江誤也

壅河三日不沠　唐石經諸本同釋文壅河於勇反沠音流按釋文當本作雍今從土當後人所加

與正道同　閩監毛本同鄂本正作王

故溴梁之盟　監毛本同誤也鄂本閩本溴作湨釋文湨古闃反當據正

昭四年遂滅瑕　浦鏜云厲誤瑕按浦說是也

十三年滅蔡　浦鏜云一誤三按是也

六年

未有武公之文　毛本公誤宮

立者不宜立也　唐石經諸本同解云亦有直云不宜立立無在上立者二字也

有二祧享嘗乃止　浦鏜云下脫注是也有字上何校本有遠廟爲祧四字與祭法合

大夫立三廟二壇　浦鏜云一誤二非也

而此傳也及註譏其立者　浦鏜云也衍字是也

春秋時魯國君弒　浦鏜云三誤國浦說是也作三字與彼注合彼正義詳之

秋仲孫蔑叔孫僑如率師侵宋　唐石經鄂本閩監本同毛本脫率師二字

晉欒書率師侵鄭　唐石經諸本同按左氏穀梁皆作救鄭上書楚公子嬰齊率師伐鄭故晉欒書率師救之也侵字誤嚴杰曰上文鄭伯費卒注云楚伐鄭喪不能救晉又侵之然則公羊作侵鄭與左穀異也

七年

重錄魯不覺寤 解云重讀如煩重之重也

食牛者未必故鼠 左傳正義引注食上有後字

又有咎在人君取己有災而不云改更者 浦鏜云又有當又食之誤

按云疑衍

故因始見以漸進 鄂本閩監本同毛本因誤言

何氏不言楚言荆者 浦鏜云何氏下脫云

六臣秉政 浦鏜云大誤六

八年

今而書之 閩監本同毛本今誤經

願請汶陽之田　毛本請誤取

叔弓如宋葬共姬　毛本共誤其

正者文不變也　鄂本閩監本同毛本正誤王

元年春王正月也　也上當有正字

其實二年三年以下之經皆如是　毛本三年誤三月

何氏云不言天王者　閩監毛本氏下衍注

而上繫於天也　浦鏜云上下脫自字浦說是也隱元年注有自字毛本於改于

但春秋見當時之王　毛本時誤世

功未足施而錫之非也　浦鏜云非下脫禮字按文元年注有禮字

棄而日卒者　閩監毛本同鄂本棄作弃

晉侯使士燮來聘唐石經鄂本閩本同監毛本燮作爕非下同

紀履緰來逆女閩監毛本紀誤杞

九年

知其爲劄也解云爲讀如子爲衛君乎之爲

何氏云以己從人曰行閩監本同毛本云改曰

擇日而祭於禰毛本於改于疏同

所以彰其潔何校本潔作絜疏同按潔乃俗字

注義與上同也閩監毛本刪也字毛本義誤議此本上同誤例今訂正

十年

下昃日昳久閩本同監毛本昃誤吴昳誤眣

公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭　諸本同唐石經缺解云此經公會晉侯宋公以下伐鄭與今本異

故如此解也　閩本同監毛本如誤以

以若不得脫危然　浦鏜云似誤以浦說是也與桓二年注合

至而凡奪臣子辭　浦鏜云故復誤而凡是也

故侈大其能容之　解云考諸舊本大上無侈字按上云侈大也故此云大其能容之舊本是今衍侈

唯天子娶十二女　鄂本同閩監毛本娶作取按釋文作取云七住反本或作娶疏本標注作娶

孔子為後王　浦鏜云下當脫立制二字是也

沒世子也是也　浦鏜云殺誤沒是也

當絶之　疏及諸本同鄂本絶作詔

注當絕之者閩監毛本者改〇

冬十月此本鄂本閩監毛本皆脫唯唐石經有之嚴杰曰左穀皆有此三字與公羊經異錢大昕云何注云去冬者惡成公然則石經有此三字非何意也故知唐石經未必是歷來版本未必非也

公羊註疏成公卷十八

十有一年

晉侯使郤州來聘唐石經諸本同釋文郤州本亦作犫九經古義云世本郤豹生義義生步揚生州州即犫也與公羊合左傳魏武子犫世本亦作州司馬貞云州犫聲相近字異耳

不能相親信反相疑閩監毛本同本或反下有復字

十有二年

自其私土而出也穀梁傳疏引作私土謂國也非是

卽桓十六年 毛本桓誤恒

何言小國者據其私土之言也 浦鏜云疑當疊小國二字

夏公會晉侯衛侯于沙澤 釋文沙澤二傳作瑣澤定七年同

十有三年

月者善公尊天子者 閩監毛本者改〇

公自京師 解云公下自上有至字者衍文

言自王所與此異 閩監毛本同按言上當脫不字

復生事脩朝禮而後行 疏中標注作生事脩朝禮而行解云生事之上有復字者衍文

注生事脩朝禮而行者 閩監毛本作生事修朝禮而後行〇

注閒無復出至鑿行 閩監毛本作注閒無事復至鑿行此脫事字

曹伯廬卒于師　唐石經諸本同釋文伯廬本亦作盧

危公幼而遠用兵者　閩監毛本者改○

十有四年

凡娶早晚皆不譏者　鄂本同此本疏標起訖亦作娶閩監毛本改取非釋文作凡取云本又作娶閩監毛本蓋據此

則桓公三年娶于齊　閩監毛本三誤二

鄭公子喜率師伐許　唐石經鄂本閩監本同毛本率改帥

十有五年

然則嬰齊孰後後歸父也　唐石經鄂本監毛本同此本閩本脫一後字今補正

唯有聊季而已　閩本同監毛本聊作聃

又長幼當仲　毛本又誤文

是以不得更以佗字連之　閩監本同毛本字誤事

弑子赤而立宣公　諸本同唐石經放釋文作殺音弑

舍此無累者乎　毛本乎誤何

何賢乎荀息傳云　浦鏜云傳云二字衍何煌云何賢乎荀息下當有奚齊卓子者驪姬之子也荀息傅焉十五字傳云二字誤

臧宣公者相也　閩監毛本同誤也鄂本作臧宣叔宣十八年疏引此傳同當據正唐石經缺

諸大夫皆雜然曰　唐石經諸本同宣十八年疏引作雜言曰

仲氏也　鄂本氏誤如

豈謂作世子之子乎　閩本同監毛本謂誤得

公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成 鄂本元本同唐石經閩監毛本成作戍释文世子戍音恤本或作成

晉侯執曹伯歸之于京師 唐石經諸本同僖廿八年注作歸于京師無之字傳文方辨別歸之于歸于二者之不同然則石經此處有之字其誤甚矣左氏穀梁亦無之

注為簒喜時者 閩監毛本删者下有解云

宋華元出奔晉 唐石經諸本同鄂本奔作犇下同

注不省文至文大之言 閩監毛本言作也此言字蓋誤衍注中當本無也字

射姑殺也射姑殺則其稱國以殺何 閩監毛本同此本射姑殺則四字剜

狐射姑民衆不說 按今傳無狐字

注據楚不殊 閩監毛本下有解云此脫

外土諸侯也 此本閩監本土誤士鄂本毛本不誤今訂正

大揔下上言之辭也 閩監毛本同誤也鄂本上作土當據正

乃言會吳于鐘離是也 閩監毛本鐘改鍾

解云卽元年傳云 按元上脫隱字

一繫於正月 何校本作一一繫於正月

欲其遠近徧及海內如此 閩監毛本作如一此誤

十有六年

卽此注云辛未滕子卒是也 浦鏜云經誤注

菁蘧蒢與䀹 閩監毛本蒢作篨

直是行而得書卒書曰 浦鏜云行下當脫進字

晉厲公見餓殺九重 閩監毛本九誤猶鄂本餓作弒誤九字與此本同

注是後楚滅舒庸者 閩監毛本者改○

文不言書 浦鏜云當作又不言書

易故未言之 鄂本同閩監毛本未誤末

公子喜時在內也 釋文喜時左傳作欣時

訟治于京師 閩監毛本同鄂本訟作說誤

嫌自京師天子有力 鄂本子誤士

正猶公子喜時之力 浦鏜云猶當由字誤

晉侯執曹伯以畀介宋人 浦鏜云以介二字衍

舍之于招丘 唐石經諸本同釋文招丘二傳作苕丘

前此者晉人來乞師而不與者 閩監毛本作前此者至不與○解云移此疏於執未有言仁之者節注下此本在執歸者至起其功也節疏下

此其言舍之何仁之也 唐石經諸本同浦鏜云禮記表記注引此仁之也作人也疏云欲人愛此行人

此其言人之何 唐石經諸本作仁之何此與表記注合○按此誤字而有合於古者也公羊本三云人之後來皆改作仁之則此作人之爲誤字矣

故重而不暇別外內也者 閩本同監毛本暇誤假

成公將會厲公 唐石經作晉厲公此脫晉字

謂上伐鄭 鄂本下有也字

齊人執陳袁濤塗　閩本同監毛本袁誤轅

以其銜命奉國事執之　浦鏜云所銜誤銜命

乙酉刺公子偃　解云考諸舊本此經下無注若有注者衍字耳

十有七年

魯郊博卜春三月　鄂本閩監本同此本疏標起訖亦作博毛本誤作傅疏同按博卜者廣博卜三月也浦校本作轉卜非

上辛尤始新　閩監毛本同鄂本作猶是也

先有事存后稷神名也　浦鏜云名衍字從穀梁通解校

必先有事於蜚林　釋文蜚林芳尾反又音配惠棟云古配字讀爲妃故配林一作蜚林音相近

必先有事於泮宮　釋文泮本又作郊按禮記禮器注云泮宮字或爲郊宮

公孫嬰齊卒于貍軫 釋文軫之忍反左氏作脤穀梁作蜃解云正本作貍辰字

卒于貍軫者 閩監毛本删者字

舒庸東夷道吳圍巢 解云考諸舊本亦有無此注者

十有八年

注厲公猥殺四大夫者 閩監毛本者改○

楚爲魚石伐 鄂本下有宋字此脫

主書者其專封 鄂本者下有起此脫解云起其專封之義

天子圍方百里 鄂本百作伯

晉侯使士彭來乞師 釋文士彭二傳作士魴襄十二年同

春秋公羊卷第七 唐石經八改七

春秋公羊傳注疏挍勘記卷七

臣臧　庸挍字